**Результаты краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности в 8-х классах в МБОУ Новоселовской СОШ №5 в сравнении за 4 года**

В диагностической работе по естественнонаучной грамотности для 8-х классов принимали участие учащиеся:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Декабрь 2018 | Декабрь 2019 | Февраль 2021 | Февраль 2022 |
| 79 человек | 62 человека | 55 человек | 60 человек |

В работе по естественнонаучной грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений:**

1. Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.

2. Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.

3. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Основные результаты КДР по естественнонаучной грамотности по школе приведены в сопоставлении со средними данными по региону.

Успешность выполнения работы по уровню достижений (% учащихся)

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого ФГОС, предполагает, **выделение базового уровня достижений как точки отсчета** при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Реальные достижения учеников могут соответствовать базовому уровню, а могут быть выше или ниже.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2018 | | 2019 | | 2021 | | 2022 | |
| По школе | По региону | По школе | По региону | По школе | По региону | По школе | По региону |
| ниже базового уровня | 28,03 | 19,01 | 27,92 | 30,16 | 61,17 | 46,42 | 13,7 | 17,30 |
| Базовый уровень | 68,33 | 63,26 | 69,61 | 61,24 | 38,8 | 50,35 | 75,11 | 64,70 |
| Повышенный уровень | 3,63 | 17,74 | 7,69 | 8,60 | 0 | 3,23 | 11,10 | 18,00 |

Данные в таблице показывают, что

- в 2018 и 2019 г.г. базовый уровень достигли более 68% учащихся: в 2018 – 68.33%, в 2019 – 69,61. А в 2021 г только 38,8 % учащихся смогли достигнуть базового уровня. Результаты 2022г показали, что 75, 11% учащихся достигли базового уровня. За 4 года – это лучший показатель освоения базового уровня по естественнонаучной грамотности.

- в 2018 и 2019 г.г. были учащиеся, которые показывали повышенный уровень: в 2018 – 3,63%, в 2019 – 7,69. В 2021 году таких учащихся нет. В 2022 году 11, 10 % учащихся достигли повышенного уровня. За 4 года – это лучший показатель освоения повышенного уровня естественнонаучной грамотности.

- в 2018 и 2019г.г. % учащихся не достигших базового уровня снизился на 0,11%, в 2020г показатель был 61,17% и был выше регионального на 14,75%. В 2022г - 13,7% и ниже регионального на 3,6%. По сравнению с прошлым годом снизился показатель учащихся не достигнувших базового уровня на 47,47%

Таким образом, данные таблицы показывают, что средний показатель по школе умений на базовом уровне по сравнению с прошлыми годами увеличился, аналогичная картина и на краевом уровне. У восьмиклассников в 2021 году наблюдалась отрицательная динамика умений и на повышенном уровне, увеличилась доля учащихся продемонстрировавших уровень ниже базового. В 2022 г – положительная динамика на всех уровнях естественнонаучной грамотности.

Успешность выполнения работы по освоению основных групп умений (% от общего выполнения заданий)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2018 | | 2019 | | 2021 | | 2022 | |
| По школе | По региону | По школе | По региону | По школе | По региону | По школе | По региону |
| 1 группа умений: описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний | 33,48 | 44,77 | 48,04 | 49,82 | 22,01 | 23,13 | 49,24 | 48,83 |
| 2 группа умений: распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования | 36,9 | 46,49 | 36,05 | 36,88 | 26,06 | 30,72 | 30,16 | 34,05 |
| 3 группа умений: интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов | 29,68 | 37,58 | 38,95 | 38,38 | 28,42 | 29,58 | 42,89 | 48,18 |
| Общее значение: | 33,35 | 42,94 | 41,02 | 41,69 | 25,49 | 27,81 | 40,76 | 43,68 |

По сравнению с прошлыми годами 2018 и 2019 произошло снижение среднего показателя на 7.86% (2018) и на 15,53% (2019). В прошлом учебном году (2021) произошло повышение уровня освоения по группам умений на 7,67%.

Результаты освоения 1 группы умений (описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний) составили в 2021 году 22,01%, что ниже краевого показателя на 1,12%, а в 2022 г – 49,24%, что выше краевого показателя на 0,41%. Данный показатель по сравнению с прошлым годом повысился на 27,23%. Показатель 2019г выше 2018 г на 14,56%.

Результаты освоения 2 группы умений (распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования) составили в 2021 году 26,06%, что ниже краевого показателя на 4,66%. В 2022г – 30,16%, что ниже краевого показателя на 3,89%, но выше показателя 2021г на 4,1%. Показатель 2019 г выше 2018 г на 10,53%

В 2021 году восьмиклассники успешнее всего осваивают задания на 3 группу умений (интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов), но данный показатель ниже краевого на 1,16%. В 2022г показатель составил 42,89%, что выше результата 2021г на 14,47%, но ниже регионального на 2,92%

В 2022 году учащиеся демонстрируют лучшие результаты 1 и 3 групп умений. Но тем не менее показатели всех трех групп ниже краевого показателя в среднем на 2,92%.

**Рекомендации по итогам проведения КДР 8**

*Администрации ОУ:*

1. Администрации школы рассмотреть данную информацию на педагогическом совете.
2. Заместителям директоров по УВР и руководителям школьных МО проанализировать результаты выполненных работ и выявить факторы, определившие результативность (при необходимости направить педагогов на курсы повышения квалификации, посетить уроки и проанализировать какие приемы и методы использует педагог (и), системность использования, закрепить наставников), составить планы по устранению причин низких результатов.
3. Заместителям директоров по УВР взять под контроль уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся, наметить ориентиры для построения индивидуальных образовательных траекторий.
4. Внести изменения в положение о ШСОКО (при необходимости), включить критерии и показатели, связанные с формированием естественнонаучной грамотности у учащихся.
5. Организовать повышение квалификации педагогов в области формирования естественнонаучной грамотности (при необходимости).

*Учителям – предметникам:*

1. Продолжить работу по формированию естественнонаучной грамотности у учащихся.
2. Усилить работу по формированию умений у учащихся на базовом уровне.
3. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов.
4. Использовать для подготовки тренировочных работ по формированию функциональной грамотности интернет ресурс, содержащий банк заданий. Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время
5. Пройти курсы повышения квалификации по формированию естественнонаучной грамотности.

*Руководителю ШМО естественнонаучного цикла:*

1. Обсудить на методическом объединении учителей физики, химии, биологии, географии результаты КДР8. Провести разбор заданий, которые вызывают наибольшие затруднения у учащихся.
2. Продемонстрировать успешные практики педагогов, показывающих хорошие результаты.